

Maria Barbier-Vennema
5, Avenue Pierre Laurent,
14530 Luc sur Mer
Frankrijk

T 00 33 231 97 07 35
M 00 33 663 06 41 94
E mrbarbier@sfr.fr

Aan het Gerechtshof te Arnhem
t.a.v. de heer mr. Van den Heuvel

Ressortsparket Arnhem
Postbus 30200
6803 AE Arnhem

Datum : 13 februari 2015
Uw kenmerk : K14/0053
Onderwerp : Beklag ex artikel 12 Wetboek van Strafvordering/zitting 13 februari 2015 te 9:00 uur
Inzake : M. Barbier-Vennema

Geachte Voorzitter,

Hierbij dank ik U mijn aanwezigheid bij de zitting van 13 februari 2015 ter zake bovengenoemde zaak te hebben geaccepteerd.

Deze toestemming heb ik als een uitnodiging begrepen om aan het debat deel te nemen.

Niet in staat tijdens de zitting mondeling het woord te doen, neem ik bij dezen de vrijheid het schriftelijk te doen.

Inderdaad hecht ik eraan mij uit te drukken over de geplande termijn van zes weken uitspraak over deze zaak te doen,
want deze termijn gaat aanzienlijk de afwikkeling van de op gang zijnde Hoger Beroep procedure compliceren en is een handicap om de waarheid vast te stellen.

De Hoger Beroep procedure:

De aantekeningen ten behoeve van de zitting leggen de nadruk (randnummer 63 t/m 88) op drie uitsluitend technische punten, waarvoor het redelijk mogelijk is een akkoord te vinden.
Dat is de reden waarom wij hiervoor een dagvaarding op 3 maart 2015 hebben geplaatst, denkend dat een termijn van een jaar redelijk was om met mevrouw J. Vennema een mogelijke oplossing te vinden om een lange en dure procedure te vermijden.
Dit heeft geen enkel resultaat opgeleverd.

De termijn van zes weken interfereert met de Hoger Beroep procedure, in die zin dat de beslissing van Uw Gerechtshof noodzakelijkerwijs de manier om deze procedure te benaderen, sterk gaat beïnvloeden.

De grievenmemorie zal dus moeten kunnen worden uitgesteld.

De waarheid vaststellen:

Zoals eerder gezegd, in een machtspositie hebben mevrouw Vellinga en Vennema er geen enkele belang bij van bankattesten, het aandeelhoudersregister van Kompas B.V. of pensioencontracten te voorzien, aangezien deze documenten een hogere - maar billijkere - becijfering van het deel van mijn echtgenote in de nalatenschappen van haar ouders toestaat.

Mevrouw Vellinga en Vennema weten dat er een klacht artikel 12 Sv werd ingediend en het is heel goed mogelijk dat zij van de zitting 13 februari jl. op de hoogte werden gebracht. Zes weken geven mevrouw Vellinga en Vennema nog meer tijd documenten te laten verdwijnen alvorens een eventuele huiszoeking.

Maar het is nog zorgwekkender. Het was in 2008 toen de familiesituatie sterk verslechterde en dus waarneembaar geworden.

De hardnekkigheid van mevrouw Vellinga en Vennema niet van de bankattesten te willen voorzien en de vermindering van de persoonlijke rekening courant van de heer K. Vennema in Kompas B.V. maken overschrijvingen van verdacht geld t.g.v. mevrouw Vellinga en Vennema perfect geloofwaardig.

De banken hebben alleen maar een bewaarplicht van zeven jaar.

Dientengevolge als er fraude bestaat, dan zal het binnenkort onmogelijk zijn het te bewijzen.

De context van dit dossier:

Alle tussenkomende personen hebben bemerkt dat er een "probleem" met het Testament van de heer K. Vennema is.

Vreemd genoeg hebben allen besloten te doen alsof dit "probleem" niet bestaat en nog vreemder hebben gekozen een niet betrouwbare verdeling, in respect met de laatste wilsbeschikkingen van de heer en mevrouw Vennema, op te stellen.

Misschien om een gerust geweten te hebben, hebben zij gedacht dat de substitutie van een executeur door een andere geen nadelige consequenties voor mevrouw Barbier heeft, aangezien de Kantonrechter haar - op haar verzoek - een boedelnotaris heeft toegekend.

Deze ontkenning van de realiteit gaat zeer ver. Ik zal twee voorbeelden nemen:

1. De brief van 12 maart 2009 (ter herinnering bijgevoegd), die mr. Braun beweert aan de heer K. Vennema te hebben voorzien. Deze brief is het onderwerp van een lange uiteenzetting in de uitwisselingsprocedure bij het KNB geweest (**KNB PROD 04 § 2.2.x**) die aantoont dat deze brief niet tot kennis van de heer K. Vennema kon zijn gebracht en die mr. Braun waarschijnlijk ten behoeve van de uitwisselingsprocedure heeft vervaardigd om zich te beschermen.
2. Het proces verbaal PL074L – 2014039589-1 (A. ten B. - **productie 28**) van de klacht ingediend
 - Door mevrouw Adriana de Jong-Simonetti, klachtbehandelaar bij de politie, schuldig de ingediende klacht van mijn echtgenote te hebben vervalst
 - En door mr. Braun, meermaals schuldig Valsheid in Geschrifte van **Testament 1, 2, 5** en Verklaring van Executele te hebben gepleegd,

tegen mijn echtgenote die alleen maar werkelijk bestaande feiten geeft, is de omgekeerde wereld. Het is mijn echtgenote die slachtoffer is.

In deze context, wat ook maar de termijn is om een beslissing uit te spreken, deze termijn een aard van publieke orde zal hebben.

- Indien deze termijn kort is, dan zal deze termijn een duidelijke aanwijzing geven van de noodzaak er haast achter te zetten de Wet te respecteren.
- Indien deze termijn lang is, dan zal dat een duidelijke aanmoediging geven aan hen die geneigd zijn de Wet niet te respecteren.

Het verloop van een eventuele strafrechtelijke interventie zal noodzakelijkerwijs worden beïnvloed.

Om af te sluiten:

De Organisatie Transparency International publiceert net de classificatie van 2014 van de minst corrupte landen.

Nederland bevindt zich op de achtste plaats met een cijfer van 83 (hoe hoger het cijfer, hoe minder corruptie er in het land is).

Een land dat een dergelijke positie inneemt, behoort de burgers tegen

- Een notaris die Testamenten vervalst
- Een andere notaris die opzettelijk zijn becijferingen in een notariële Akte vervalst
- Een politiebeambte die het proces verbaal van een aanklager vervalst om een notaris te beschermen, vooral wanneer zij waarschijnlijk op bevel heeft gehandeld
- Rechters die justitiële beslissingen uitspreken, terwijl zij weten dat deze op vervalste documenten zijn gebaseerd,

te beschermen.

Daarop zou ik Uw aandacht hebben willen trekken, als ik in staat was geweest de Nederlandse taal te spreken.

Hoogachtend,
Namens mevrouw M. Barbier-Vennema



Michel Barbier.

De heer K. Vennema
Gasthuisstraat 3e
3771 HE BARNEVELD

12 maart 2009

Betreft : Testament dhr. K. Vennema
Ons kenmerk : IBN/IBN/964291/531058
Doorkdeanr. : 0342-405300
E-mail : l.c.a.braun@vbcnotarissen.nl
Behandelaar : I.C.A. Braun

Geachte heer Vennema,

Van u heb ik recent ontvangen een door u geschreven codicil.
Bijgaand treft u aan een brochure inzake het opstellen van een codicil.

Het is niet mogelijk om in het codicil een executeur te benoemen. U heeft in uw testament heeft u uw kleindochter Rhea Vellings benoemd tot executeur.

Indien u dit thans wenst te veranderen dient u dit in een testament aan te passen. Wel is het mogelijk dat u een uitdrukkelijke wens aan uw executeur kenbaar maakt. Indien u bedoelt dat uw kleindochter zich indien wenselijk kan wenden tot uw broer dan kunt u dat in uw codicil opnemen. gelijk aan uw wens met betrekking tot uw begrafenis.

Ook geldbedragen kunt u niet bij codicil vermaken, dit dient u te doen in een testament. Kleding, sieraden of inboedel kunt u in een codicil opnemen.

Mocht u nog vragen hebben omtrent het bovenstaande vernem ik deze graag van u.

Met vriendelijke groet,



I.C.A. Braun