

• regnr 2013089523

• Reçu le 03 septembre 2013 à 14:38

• 72 Ko

De : adriana.de.jong@gelderland-midden.politie.nlAjouter aux contacts

A : mrbarbier@sfr.fr

Copie(s) :

maikel.van.leeuwen@gelderland-midden.politie.nl

Pièce(s) Jointe(s) : [2013089523-2.doc](#)(41.05 Ko)

Geachte mevrouw Barbier,

Op uw uitdrukkelijk verzoek, ik citeer: *"De inhoud van de uiteengezette, ernstige en strafbare feiten vereist dat de politie mijn aangifte in beschouwing neemt. De politie is verplicht het op te nemen. Het is ook de plicht van de politie deze hele affaire op te helderen"* stuur ik u de aangifte toe.

Mijn verzoek is dat u deze uitprint, ondertekent en deze vervolgens per post naar mij toestuurt. Waar XXXXX staat moet ik nog invullen, dat kan pas als ik de aangifte in ontvangst heb genomen. Ik zal de ondertekende verklaring vervolgens aan de aangifte koppelen en de aangifte (met dezelfde tekst) in concept ondertekend doorsturen naar de Districtschef.

Zeer groot was mijn verbazing toen ik in de bijlage het volgende las, ik citeer wederom: *"Ik neem nota dat in Uw brief van 27 augustus jl. U weigert een aangifte op te nemen."*

Ik heb dit niet geweigerd, ik heb het overgedragen aan onze specialisten op dit gebied. Zie hieronder wat ik u per mail (en niet brief) van 27 augustus jl. schreef, ik citeer hier weer:

"U heeft op maandag 26 augustus 2013 een gesprek gehad met 2 medewerkers van laatstgenoemde afdeling. Zij hebben zich in de stukken verdiept en toen met u over de zaak gesproken. Er is u toen duidelijk gemaakt dat zij, op basis van de door u aangeboden stukken geen strafbaar feit zien. De aangedragen bewijsmiddelen lijken hen namelijk te bevestigen dat er juist geen sprake is van een valse akte. Daarnaast lijkt hen dat de notaris er ook geen enkel belang bij zou hebben om dit te doen. Er is u toen advies gegeven om een advocaat of onderzoeksbureau in de arm te nemen om eventueel gerechtelijk af te dwingen om zelf een onderzoek in te laten stellen naar het document. Er is hiervan een mutatie gemaakt, maar dit is vertrouwelijk en alleen voor politie te lezen. Er is geen aangifte opgenomen dus ook geen officieel stuk waarin u uw handtekening kunt zetten. "

Ik dacht dat ik in mijn laatste mail duidelijk geweest was door te schrijven dat ik helaas niet meer voor u kan doen. U 'eist' echter een aangifte, die kan ik u inderdaad niet weigeren, vandaar dat dit mij de beste oplossing lijkt. Het verhaal is duidelijk (mijn leidinggevende heeft alles doorgelezen. Hij begreep wat uw feiten en argumenten waren en keurde het goed) Ik heb alle stukken die u mij overhandigde bijgevoegd. De districtschef zal een beslissing nemen.

Ik heb op uw verzoek, zo snel ik kon, de aangifte opgemaakt. Middels deze mail neem ik contact met u op om u tegemoet te komen gezien de haast die u heeft om het Consulaat en de Notariële Kamer terug te bellen.

Met vriendelijke groet,

Adriana de Jong
Medewerkster Intake & Ondersteuning

Politie | Oost Nederland | Gelderland - Midden

Bezoekadres: Breelaan 2 6711MR Ede
Postadres: Postbus 618 7300 AP Apeldoorn
T 0900-8844

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

POLITIE GELDERLAND-MIDDEN
WVV/STAF DISTRICT/LEIDING
WVV/ UNIT BPZ NOORD/ LEIDING
WVV/ UNIT BPZ NOORD
Telefoon 09008844

Proces-verbaalnummer : PL074F 2013089523-2
(HKS-nr: PL0743.743.2013.3693)
Pleegplaats en werkgebied : Barneveld Wvv Unit Noord

P R O C E S - V E R B A A L
aangifte

Feit : Vervalsingen overig
Plaats delict : Torencplein 3, 3772 CX Barneveld
Pleegdatum/tijd : Tussen donderdag 15 januari 2009 te 13:10
uur en XXXXX 2013 te XXXXX uur

Ik, verbalisant, Adriana de Jong-Simonetti, BOA domein generieke opsporing, aktenummer 6030814/0 van Politie Gelderland-Midden, verklaar het volgende:

Op XXXXX , ontving ik per post, in het politiebureau, Wvv Unitbureau Barneveld, Nijkerkerweg 119, 3771 LA Barneveld, een ondertekende aangifte van een persoon die mij opgaf te zijn:

Achternaam : Vennema
Voornamen : Maria
Geboren : 23 maart 1946
Geboorteplaats : Leeuwarden in Nederland
Geslacht : Vrouw
Nationaliteit : Nederlandse
Adres : Avenue Pierre Laurent 5
Postcode plaats : 14530 Luc Sur Mer
Land : Frankrijk

Tussen donderdag 15 januari 2009 te 13:10 uur en XXXXX 2013 te XXXXX uur werd op de locatie, zoals vermeld bij plaats delict, het in de aanhef vermelde feit gepleegd.

Zij deed aangifte en verklaarde het volgende:

"Ik doe aangifte van valsheid in geschrifte tegen notaris mr. I.C.A. Braun en mevrouw R. Vellinga ter zake valsheid in geschrifte en het gebruik hiervan. Hierdoor is voor mij nadeel ontstaan. Ik verklaar u hierover het volgende:

Mijn moeder Berentje Jonkman is overleden op 18 februari 2001. Mijn vader, Klaas Vennema is overleden op 10 september 2009. Mijn ouders waren getrouwd in gemeenschap van goederen en hebben 2 kinderen gekregen die beide nog in leven zijn, Jantje Vennema en ik.

Enkele maanden voor zijn overlijden heeft mijn vader mij onterfd.

De notaris van mijn vader heeft mij uitgelegd dat ik geen toegang had tot zijn complete testament, maar uiteindelijk heb ik een fotokopie

gekregen. Deze documenten roepen vragen bij mij op.
Dit betreft de documenten die in bijlage 1 genoemd worden, dit is een brief van mij aan de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie Klachtendienst te Den Haag, d.d. 6 februari 2013.

Voor de volledige documenten verwijs ik naar de bijgevoegde map, die ik bij deze aangifte toevoeg. Ik heb het vermoeden dat de notaris genaamd mr. I.C.A. Braun, valsheid in geschrifte heeft gepleegd.

Ik vermoed dat notaris Braun de heer Landhuis, belastingadviseur van mijn vader, door mevrouw R. Vellinga, dochter van mijn zus Jantje, heeft vervangen in het testament dat mij werd voorgelegd, er valsheid in geschrifte is gepleegd. Mijn verzoek is dat de politie dit gaat verifiëren.

Het lijkt erop dat notaris Braun graag iemand een dienst bewijst en volgens mij is het vrijwillig dat zij Testament 1, 2 en de Verklaring van Executele heeft vervalst, op vraag van mijn nichtje Rhea Vellinga en mijn vader K. Vennema, door waarschijnlijk te denken dat zij de laatste wil, onregelmatig uitgedrukt op 23 februari 2009, respecteerde.

Ik doe ook aangifte van valsheid in geschrifte en het gebruik hiervan door mijn nichtje Rhea Vellinga. Hetgeen volkomen strafbaar is, is het feit van de vervanging van Rhea Vellinga in plaats van de heer Landhuis in het testament van mijn vader K. Vennema.

De benoeming van een executeur via een codicil is niet meer geldig sinds 1 januari 2003.

Op 15 januari 2009 heeft mijn vader zijn laatste testament met de heer Landhuis als executeur ondertekend. Op 23 februari 2009 is hij van gedachten veranderd, maar opdat de benoeming geldig is, had hij zijn testament aan moeten passen, maar dat heeft hij niet gedaan.

Notaris Braun maakt een ernstige fout door te beslissen het testament op vraag van Rhea Vellinga te veranderen.

Alle testamenten die mij werden voorzien zijn valsheid in geschrifte.

Testament 1, 2, 4 en 5 door notaris Braun en testament 3 door Rhea Vellinga.

De Verklaring van Executele is ook valsheid in geschrifte en Rhea Vellinga heeft hier gebruik van gemaakt om de toegang tot alle bezittingen van mijn ouders te krijgen (bankrekeningen enz.)

Aan niemand werd het recht of de toestemming gegeven tot het plegen van het feit."

De aangeefster,

De verbalisant,

M. Vennema
Luc Sur Mer, - -2013

A. de Jong-Simonetti (GLM04934)