

Mevrouw Maria Barbier-Vennema,  
5, Avenue Pierre Laurent,  
14530 LUC SUR MER  
Frankrijk.  
T 00 33 231 97 07 35  
M 00 33 66 202 19 28  
E-mail [mrbarbier@sfr.fr](mailto:mrbarbier@sfr.fr)

Hoofdofficier van Justitie mevrouw Mr. N.G. Zandee,  
Postbus 9032,  
6800 EP ARNHEM  
Nederland.

**Uitsluitend gezonden per e-mail [algemeenjuridischezaken-oost-nederland@om.nl](mailto:algemeenjuridischezaken-oost-nederland@om.nl)**

O.M. dossier nummer: 8549.

**Bevestiging verzonden per suivi LE 02 793 795 2 FR.**

Luc sur Mer, 11 november 2013.

Edelachtbare Vrouwe Zandee,

Hierbij geef ik gevolg aan de brief van de heer Hartjesveld, die zich namens U uitdrukt.

**Deze brief is gedagtekend 17 oktober 2013 en door mij ontvangen op 8 november.**

De beslissing van de heer Hartjesveld werd dus genomen:

- Zonder het door mij ingediende dossier bij de Politie in handen te hebben, want volgens mevrouw Fejzic werd het 21 oktober jl. opgevraagd,
- Zonder kennis te hebben genomen van de brief die ik aan mevrouw Adriana de Jong-Simonetti heb gezonden op 18 oktober jl. waarvan ik U een kopie heb toegezonden met het schema **Parafen** die de veronderstelde parafen van notaris Braun naast elkaar zetten,
- Zonder rekening te houden met de aanvulling op het dossier dat ik U op 28 oktober gezonden heb,
- Zonder enig dialoog met ondertekende.

Ik sta mij toe weer op het schema **Parafen** terug te komen, dat ik nu completeer met een vergrote afbeelding, bladzijde na bladzijde, om in staat te zijn de parafen zo goed mogelijk met elkaar te vergelijken.

Ik weet dat Uw tijd kostbaar is. Ik vraag U alleen maar **Testamenten bladzijde 2** te observeren.

Ik herinner U eraan dat **Testament 1** en **Testament 5** mij rechtstreeks door notaris Braun werden voorzien en **Testament 4**, dat het vermeende testament van mijn vader is, gehecht aan de Akte van Boedelbeschrijving van notaris Laumans, een notarieel document opgesteld op vraag van de Rechtbank Arnhem.

Wij kunnen het idee accepteren dat de parafen van **Testament 1** en **Testament 5** van notaris Braun zijn. **Het is dus vast niet nodig een beroep op een deskundige te doen om te bewijzen dat de paraaf van Testament 4 bladzijde 2 zichtbaar niet van de hand van notaris Braun is.**

Dit is een vrij ruwe imitatie: de dikke buik van de B werd niet in één keer getraceerd, het is zichtbaar dat de vervalser zijn best heeft gedaan en driemaal is gestopt.  
Trouwens het geheel mist vlugheid.

Bladzijde 2 is niet zomaar een bladzijde, **dit is precies de bladzijde waarop de executeur aangewezen is.**

Als U nu ook de andere bladzijden bekijkt, kunt U net als ik opmerken dat dezelfde afwijking weer op bladzijde 4 terugkomt, terwijl alle parafen van bladzijde 1 en 3 gelijk zijn.

De conclusie die hieruit getrokken moet worden is dat **Testament 4** net als **Testament 3** een montage van Rhea Vellinga (of van haar medeplichtigen) is, omdat het Afschrift van mijn vaders Testament zich in zijn geldkistje bevond niet geschikt is... met het motief, zoals reeds uitgelegd, dat de aangewezen executeur de heer Landhuis is.

Het is te noteren dat in haar brief van 22 april 2013 (PROD 03) aan de KNB notaris Braun

- Formeel erkent **Testament 1, Testament 2** en **Testament 5** te hebben opgemaakt
- Formeel verklaart **Testament 3** niet te hebben opgemaakt
- Maar zwijgt wat **Testament 4** betreft.

Bij het lezen van de brief van de heer Hartjesveld is het duidelijk dat hij totaal ongevoelig is voor de uiterst nauwkeurige argumentatie die ik ontwikkeld heb.

Het is dus betreurenswaardig dat hij niet het schema Parafen heeft kunnen bestuderen, zoals het hem aangeboden werd, want bovengenoemde observatiestelt op formele manier vast dat wij met meerdere vervalsingen van mijn vaders testament geconfronteerd worden:

- Rhea Vellinga verantwoordelijk voor **Testament 3** en **4**
- Notaris Braun verantwoordelijk voor **Testament 1, 2, 5** en Verklaring van Executele, want waarom zou Rhea Vellinga haar vervaardiging van "testamenten" (3 en 4) bij de Rechtbank indienen, als zij inderdaad als executeur in het door mijn vader ondertekende testament aangewezen was?

Niets staat mij toe te zeggen dat de heer Hartjesveld het schema **Parafen** niet heeft kunnen bestuderen, noch de andere documenten te raadplegen.

Ik noteer inderdaad dat mevrouw Fezic mij ook een brief op 17 oktober jl. heeft gezonden, een brief die op 21 oktober aangekomen is.

Op beide enveloppen van deze twee brieven is het etiket "*Priority*" geplakt.

Het lijkt mij dus duidelijk dat de brief van de heer Hartjesveld niet op 17 oktober jl. verzonden werd, noch eerder dan dinsdag 5 november jl.

In dat geval beschikte de heer Hartjesveld dus over alle stukken die U werden toegezonden.

Toch beschouwt hij dat er geen enkel "aanknopingspunt" is dat een strafrechtelijke interventie rechtvaardigt, terwijl

- het onbetwistbaar is dat **Testament 3** en **Testament 4** montages zijn, zeer afwijkend van de authentieke Akten, die door Rhea Vellinga en haar moeder via hun advocaat bij de Rechtbank werden ingediend (om welke reden?),
- het lezen van PROD 12 aantoonde dat notaris Braun inderdaad de wil van mijn vader heeft gerespecteerd de heer Landhuis op 15 januari 2009 als executeur te behouden,
- Mijn vader in staat was zich op 23 februari 2009 te herinneren zijn kleindochter Rhea Vellinga in zijn Testament te hebben benoemd als executeur, als hij dat gedaan had.

**De benoeming in het Codicil van 23 februari 2009 is een feit waar we niet om heen kunnen,**

- Notaris Braun is in staat te bemerken dat, als Rhea Vellinga in het testament van mijn vader benoemd was, het Codicil van 16 juni 2001 in dit testament vermelden volkomen onnuttig is. **In principe let een notaris heel goed op de formulering van zijn tekst.**

Het is in mijn ogen dus duidelijk dat de heer Hartjesveld mij voor de gek houdt door mij zijn brief van 17 oktober te zenden, want er is hier inderdaad vertoon- en gebruik van vervalste documenten, handelingen strafbaar voor de Wet.

De feiten liggen er.

Mijn vader heeft Rhea Vellinga niet als executeur in zijn Testament aangewezen.

Notaris Braun heeft zich laten overhalen **Testament 1, Testament 2** en de Verklaring van Executele op te maken, alvorens zij werd ingehaald door Rhea Vellinga. Daarna heeft zij pas **Testament 5** opgemaakt.

Dit dossier is reeds een schandaal waarin op zijn minst 2 notarissen zijn verwickeld en de stellingname van de heer Hartjesveld en de heer van der Meer maakt het nog erger. Mijn dossier is goed gedocumenteerd, met de mogelijkheden van Internet is het irrealistisch zich voor te stellen deze zaak in de doofpot te kunnen stoppen.

Het ingediende dossier bij de KNB, waarvan U een kopie hebt, toont aan dat notaris Braun meerdere professionele fouten heeft begaan, waarvan de onweerlegbare, zonder iemands toestemming mijn moeders Testament bij de Archieven van Winschoten op te vragen om zo Makelaar Malestein hierover in te lichten.

Een executeur vervangen door een ander is voor haar een kinderspel.

**Het is Uw taak de Wet te doen respecteren.**

Voor de brief van de heer Hartjesveld stelt U zich verantwoordelijk. Deze opnieuw in overweging nemen lijkt mij verkieslijker dan alle andere oplossingen tot mijn beschikking, want ik denk dat in dit stadium van het dossier, waarvan ik U voorzie, een expertise van alle originele documenten zich doet gelden.

Ik ben vastbesloten dit voor elkaar te krijgen.

Het is de taak van het Openbaar Ministerie de burgers tegen de delinquenten, wie het ook maar is, te beschermen, want in deze zaak is er inderdaad vervalsing en Rhea Vellinga en haar moeder profiteren hiervan.

Ik vraag U dus zo snel mogelijk om een afspraak om de relevantie van "aanknopingspunten" te klaren.

Te Uwer beschikking en vertrouwend Uw antwoord binnen een week te kunnen ontvangen, verblijf ik,

Hoogachtend,

Mevrouw Maria Barbier-Vennema.

**BIJLAGEN:**

Brief van 17 oktober 2013 van de heer Hartjesveld  
E-mail van 18 oktober 2013 aan mevrouw Adriana de Jong-Simonetti

Parafen  
Parafen-Bladzijde 1  
Parafen-Bladzijde 2  
Parafen-Bladzijde 3  
Parafen-Bladzijde 4

Testament 3  
Testament 4

Door mij ondertekend Proces Verbaal PL0741.2013089523  
Brief van 27 september 2013 van de heer van der Meer  
Mijn brief van 8 oktober 2013.